

❖ 案例分析——张家界黄牌警告

- ❖ 1992年5月，世界遗产高级顾问桑塞尔和鲁卡斯博士来到武陵源进行实地考察。给了武陵源风景区极高的评价。他们认为武陵源具有完整的生态系统，珍奇的地质遗迹景观和多姿多彩的气候景观，具有独特的审美情趣。
- ❖ 同年12月，武陵源被联合国教科文组织遗产委员会列入世界自然遗产名录。
- ❖ 由于景观奇特、风景优美，它被世界各地到来的游客誉为大自然的迷宫，中国山水画的原本，扩大了的盆景，缩小了的仙山。



- ❖ 世界自然遗产的金字招牌使得张家界成为中外旅游热点，知名度大幅度提高，游人猛增，带来了可观的经济效益。（2010年，2000万人次）
- ❖ 受利益的驱使，各种有背景的机构也纷至沓来，形成了各路“神仙”都争着在景区内乱建设施的局面。
- ❖ 从1993-1998的6年间，自然遗产区的三个景点，新建接待设施总计约3万平方米；水绕四门溪边新建接待设施近4万平方米；金鞭溪上游原规划3000个床位，却猛增至6000床位以上；还在景区的核心地带修建了世界最高的观光电梯。



- ❖ 1998年秋天，受联合国遗产委员会的委托，几位专家对武陵源这一世界自然遗产地进行5年一次的环境监测。
- ❖ 考查报告的结论部分这样写道：“武陵源现在是一个旅游设施泛滥的世界遗产景区，大部分景区现在像是一个城市郊区的植物园或公园”。
- ❖ 于是世界自然遗产委员会而向张家界亮出了黄牌警告！这张“黄牌”意味着，如果在一定时期内不加以改正，有可能被取消自然遗产的资格。



- ❖ 为了保住世界自然遗产的金贵招牌，张家界政府只得下决心决定将景区内近34万平方米建筑物全部拆除，恢复原貌。此举花费了10亿元人民币，比已获得的经济收益高出数倍。
- ❖ 1999年，第一期拆迁正式开始，景区内190余处2.5万平方米的违章建筑被全部拆除。2001年10月，景区二期大拆迁开始，先后拆除接待设施124家，搬迁常住居民547户1791人，拆迁景区建筑19.1万平方米，恢复植被500亩。



- ❖ “武陵源拆迁强度之大、用时之短，可以载入“中国拆迁史”。
- ❖ 2001年，张家界市斥资500万元，通过招投标方式，聘请北京大学权威专家修编武陵源景区及张家界市的发展规划。
- ❖ 此后，武陵源景区才走上开发和保护协调发展的健康大道。



❖ 思考：

- ❖ 世界遗产地旅游开发与保护；
- ❖ 旅游开发决策与环境成本；
- ❖ 世界遗产地环境承载力的标准与约束；

